

UNIÃO ECONÓMICA E MONETÁRIA
OESTE AFRICANA



UNIÃO ECONÓMICA E MONETÁRIA
OESTE AFRICANA

MODÉLO DE RELATÓRIO DE
AVALIAÇÃO
DAS PROPOSTAS :

SELEÇÃO DOS CONSULTORES

[PROJETO]

Setembro 2009

Prefácio¹

Os consultores que forem selecionados pelos Estados membros da UEMOA e cujos serviços são financiados pelos fundos nacionais ou exteriores são admitidos segundo modalidades definidas nos códigos nacionais dos concursos públicos, em conformidade com as diretivas UEMOA relativas à passagem dos concursos públicos (Diretiva nº04/2005/CM/UEMOA e Diretiva nº05/2005/CM/UEMOA). Estas especificam que as autoridades contratantes devem elaborar certos relatórios durante o processo de seleção.

O presente documento define o modo de apresentação tipo de um relatório de avaliação e é fornecido às Autoridades contratantes da UEMOA com o objetivo de facilitar a avaliação das propostas dos consultores. A sua utilização é fortemente recomendada.

A Avaliação deve estar conforme aos critérios definidos no pedido de propostas e ser efetuada por avaliadores qualificados.

O relatório de avaliação inclui 5 secções:

- | | |
|--------------|--|
| Secção I. | Um breve resumo das conclusões de avaliação técnica. |
| Section II. | O relatório de avaliação técnica, composto por diversos formulários. |
| Section III. | Um breve resumo das conclusões da avaliação financeira. |
| Section IV. | O relatório de avaliação financeira, composto por diversos formulários . |
| Section V. | Os anexos: |
| | Anexo I. Avaliações individuais. |
| | Anexo II. Controle dos dados. |
| | Anexo III. Ata da sessão de abertura das propostas financeiras. |
| | Anexo IV. Exemplar do pedido de propostas. |
| | Anexo V. Anexos diversos, conforme as necessidades. |

Este relatório pode ser usado para todos os tipos de seleção descritos no código nacional dos concursos públicos. Se bem que ele se aplica principalmente para a seleção baseada na qualidade técnica e custo, cada uma das secções indica, por meio de uma nota, os dados e os formulários a fornecer para os outros tipos de seleção.

¹ Este prefácio não faz parte do relatório e não deve constar no relatório final.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DOS CONSULTORES

Estado membro da UEMOA [inserir: nome do país]

Nome do projeto (se necessário) [inserir: nome do projeto]

Linha de crédito orçamental/Empréstimo/Crédito N^o [inserir : número do empréstimo/crédito]

Título dos serviços do consultante [inserir: título]

Data de submissão [inserir: data]

Índice

Secção I. Relatório de avaliação técnica — Texto	1
Secção II. Relatório de avaliação técnica — Formulários	3
Formulário IIA. Avaliação técnica — Dados de base	4
Formulário IIB. Resumo das avaliações.....	8
Formulário IIC. Avaliações individuais — Comparação	9
Secção III. Relatório de avaliação financeira — Recomendação da atribuição — Texto.....	11
Section IV. Relatório de avaliação financeira — Recomendação da atribuição —	
Formulários	13
Formulário IVA. Avaliação financeira — Dados de base.....	14
Formulário IVB. Ajustes — Conversão — Preços avaliados	16
Formulário IVC. Seleção baseada na qualidade técnica e o custo — Avaliação técnica/financeira combinada — Recomendação da atribuição	17
Formulário IVD. Seleção no quadro de um orçamento determinado e Seleção ao menor custo — Recomendação de atribuição	18
Secção V. Anexos	19
AnexoI (i). Avaliações individuais.....	20
AnexoI(ii). Avaliações individuais — Pessoal chave	21
AnexoII. Controle dos dados	22
AnexoIII. Ata da sessão de abertura das propostas financeiras.....	23
AnexoIV. Lançamento do concurso/Pedido de propostas.....	24
AnexoV. Anexos diversos — Segundo as necessidades.....	24

Secção I. Relatório de avaliação técnica — Texto²

1. **Generalidades** Descrever brevemente os serviços pedidos, o seu contexto, a sua amplitude e os seus objetivos. Usar para isso cerca de um quarto de página.

2. **Processo de seleção (prévio à avaliação técnica)** Precisar as informações fornecidas no formulário IIA.

 Descrever brevemente o processo de seleção, começando pela fase da publicidade (se necessário), o estabelecimento da lista restrita, as manifestações de interesse e as escolhas de consultores antes da submissão das propostas. Precisar os factos principais suscetíveis de ter uma influência no desenrolar do processo (atrasos, reclamações vindas dos consultores, principais trocas de correspondência, lançamento do concurso/pedido de propostas, prolongamento do prazo de entrega das propostas, etc.).

 Utilizar cerca de meia página.

3. **Avaliação técnica** Descrever brevemente as reuniões da Comissão de atribuição dos concursos e as suas ações: formação de uma equipa de avaliação técnica, ajuda exterior, princípios de avaliação, justificação dos sub-critérios e dos pesos correspondentes indicados no Dossiê do lançamento do concurso/pedido de propostas, e o respeito das disposições do lançamento do concurso no quadro da avaliação.

 Apresentar os resultados da avaliação técnica: as notas e a recomendação de atribuição.

 Sublinhar os pontos fortes e os pontos fracos de cada uma das propostas (parte essencial do relatório).
 - a) Pontos fortes: experiência em projetos muito similares empreendidos no mesmo país; qualidade da metodologia proposta, testemunha de uma boa compreensão da amplitude da missão; qualidades do parceiro local; e a experiência adquirida pelo pessoal proposto no quadro de missões similares.

 - b) Pontos fracos: lacunas constatadas ao nível de um

² A Secção I concerne à seleção baseada na qualidade técnica e o custo, a Seleção baseada na qualidade técnica, a Seleção no quadro de um orçamento determinado e a Seleção ao menor custo. Queiram fornecer as informações apropriadas em relação à Seleção baseada nas qualificações dos consultores e à Seleção por ajuste direto.

elemento particular da proposta; falta de experiência do país; fraco nível de participação do parceiro local; falta de experiência de ordem prática (realização de estudos em vez de execução de projetos); experiência do pessoal em relação à experiência global do consultor; experiência de um membro chave do pessoal (por exemplo, o chefe do projeto) ; falta de conformidade da proposta ; e caso de desqualificação (conflito de interesses).

Fazer todas as observações úteis sobre as notas dos diferentes avaliadores (diferenças).

Pontos a negociar antecipadamente.

Utilisar até três páginas.

Secção II. Relatório de avaliação técnica — Formulários³

Formulário IIA.	Avaliação técnica — Dados de base
Formulário IIB.	Resumo da avaliação — Notas técnicas/Classificação
Formulário IIC.	Avaliações individuais — omparação (resultados médios)

³ A secção II concerne a Seleção baseada na qualidade técnica e o custo, a seleção baseada na qualidade técnica, a seleção no quadro de um orçamento determinado e a Seleção ao mmenor custo. Queiram fornecer as informações apropriadas constantes no Formulário IIA no caso de seleçã baseada nas qualificações dos consultores e seleção por ajuste direto.

Formulário IIA. Avaliação técnica — Dados de base

2.1	Nome do país	_____	
	Nome do projeto	_____	
	(Se necessário)		
2.2	Dono da Obra /Autoridade contratante :	_____	
	a) nome	_____	
	b) endereço, números de telefone e de fax	_____	
2.3	Tipo de missão (préinvestimento, preparação ou execução), e breve descrição das fontes	_____ _____ _____	
2.4	Modo de seleção ⁴ :	Seleção baseada na qualidade técnica e o custo	_____
		Seleção baseada na qualidade técnica	_____
		Seleção no quadro de um orçamento determinado	_____
		Seleção ao menor custo	_____
		Seleção baseada nas qualificações dos consultores	_____
2.5	Publicidade :		
	a) Publicação comunitária (UEMOA)	Sim _____	Não _____
	b) Publicação na <i>Revista dos Concursos Públicos</i> (RMP)	Sim _____	Não _____
	c) Publicação num ou nos jornais de difusão nacional	Sim _____	Não _____
	d) Número de respostas		
2.7	Lista restrita :		
	a) nome/nacionalidade dos consultores (indicar os consultores do país e os que tenham manifestado o seu interesse)	1. _____	
		2. _____	
		3. _____	
		4. _____	
		5. _____	
		6. _____	

⁴ Ver o código nacional dos concursos públicos ou o DSRA DDP UEMOA.

- b) submissão ao Parceiro Técnico e Financeiro (PTF) para o parecer de não objeção, se necessário. Data _____
- c) parecer de não objeção do Parceiro Técnico e Financeiro (PTF), para o parecer de não objeção, se necessário. Data _____
- 2.8 Dossiê do Pedido de Propostas (DDP):
- a) submissão ao Parceiro Técnico e Financeiro (PTF) para o parecer de não objeção, se necessário. Data _____
- b) parecer de não objeção do Parceiro Técnico e Financeiro (PTF) para o parecer de não objeção, se necessário, publicação. Data _____
- 2.9 Modificações e esclarecimentos dados ao pedido de propostas (precisar) _____

- 2.10 Contrato :
- a) contrato modelo do dossiê modelo nacional ou do PTF pago no passado [Precisar] Cláusula de ajustamento dos preços: Sim _____ Não _____
- b) contrato modelo do dossiê modelo nacional ou do PTF a ser pago em prestações [Precisar] Cláusula de ajustamento dos preços: Sim _____ Não _____
- c) outro (precisar) _____

- 2.11 Conferência prévia ao estabelecimento das propostas:
- | | | |
|-----------------|-----------|-----------|
| • Ata publicada | Sim _____ | Não _____ |
| | Sim _____ | Não _____ |
- 2.12 Entrega das propostas:
- a) Dois envelopes (proposta técnica e financeira)

b) Um envelope (proposta técnica)	Sim _____ Não _____
c) Data da entrega inicial	Sim _____ Não _____
d) Resumo(s) de data(s)	Dia _____ Hora _____ Dia _____ Hora _____
2.13 Entrega da proposta financeira	Lugar _____
2.14 Abertura das propostas técnicas pela Comissão de Atribuição dos Concursos (CAM)	Dia _____ Hora _____
2.15 Número de propostas recebidas	_____
2.16 Comissão de atribuição dos concursos ⁵ : Nome e título dos membros (normalmente, entre três e cinco)	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
2.17 Prazo de validade das propostas (dias) :	[Precisar]
a) data de expiração inicial	Dia _____ Hora _____
b) prolongamento(s) eventual(is)	Dia _____ Hora _____
2.18 Critérios/sub-critérios de avaliação ⁶ :	
a) Experiência dos consultores	Peso _____
i) _____	Peso _____
ii) _____	
b) metodologia	Peso _____
i) _____	Peso _____
ii) _____	

⁵ Importa que os avaliadores possuam qualificações requeridas.

⁶ Máximo: três sub-critérios por critério.

c) pessoal chave

i) indivíduo(s)

Peso _____

A) _____

Peso _____

B) _____

Peso _____

C) _____

ii) grupo(s)

Peso _____

A) _____

Peso _____

B) _____

Peso _____

C) _____

d) formação (opcional)

Peso _____

i) _____

Peso _____

ii) _____

e) participação local
(opcional)

Peso _____

i) _____

Peso _____

ii) _____

2.19 Resultados técnicos dos
consultores

Resultado mínimo exigido

Nome dos consultores	Resultados técnicos
1. _____	_____
2. _____	_____
3. _____	_____
4. _____	_____

2.20 Relatório de avaliação:

a) Submissão ao PTF para o
parecer não-objeção, se
necessário.

Data _____

2.21 Notificação da avaliação:

a) Submissão ao PTF, se
necessário.

Data _____

Formulário IIB. Resumo da avaliação

Resultados técnicos/Classificação

Nomes dos consultores	<i>[inserir o nome do Consultor1]</i>	<i>[inserir o nome do Consultor2]</i>	<i>[inserir o nome do Consultor 3]</i>	<i>[inserir o nome do Consultor4]</i>
CrITÉRIOS	Pontuação	Pontuação	Pontuação	Pontuação
Experiência				
Metodologia				
Pessoal proposto				
Formação				
Participação local				
Pontuação total²				
Classificação				

1. Ver o anexo I(i).
2. As propostas cuja pontuação era inferior à pontuação mínima exigida de [número] pontos foram rejeitadas e não foram rejeitadas.

Formulário IIC. Avaliações individuais — Comparação

Nom des consultants	<i>[insérer nom du Consultant 1]</i>	<i>[insérer nom du Consultant 2]</i>	<i>[insérer nom du Consultant 3]</i>	<i>[insérer nom du Consultant 4]</i>
Critérios				
Experiência	A SM ¹ C D			
Metodologia				
Pessoal chave				
Formação				
Participação local				
Total				

1. A, B, C et D = pontuações atribuídas pelos avaliadores; SM = pontuação média ; ver o Anexo I(i).

NOTA :

Queiram referir-se ao prefácio.

Na hipótese em que os contratos devem ser objeto de um parecer de não objeção do Parceiro Técnico e Financeiro, em razão do nível dos tetos predefinidos, as propostas financeiras não devem ser abertas antes que o credor tenha recebido o parecer. A avaliação técnica (as pontuações técnicas em particular) não pode ser modificada uma vez abertas as propostas financeiras.

Secção III. Relatório de avaliação financeira — Recomendação de atribuição — Texto⁷

[Esta secção deve indicar:

- a) Os eventuais problemas encontrados durante a avaliação financeira, tais como os colocados pela obtenção da taxas de câmbio para a conversão dos preços em moeda utilizada para os fins de avaliação.*
- b) Os ajustamentos feitos ao preço da proposta considerada (essencialmente para que haja correspondência com a proposta técnica) e a determinação do preço avaliado (salvo em caso de Seleção baseada na qualidade técnica, de Seleção baseada nas qualificações dos consultores e na Seleção baseada no ajuste direto);*
- c) Os problemas de ordem fiscal;*
- d) A recomendação de atribuição; e*
- e) Qualquer outro elemento de informação important.*

Os impostos não são tidos em conta na avaliação financeira, mas as despesas reembolsáveis o são.]

⁷ Esta secção visa a Seleção baseada na qualidade técnica e o custo, a Seleção no quadro de um orçamento determinado e a Seleção ao menor preço. No caso da Seleção baseada nas qualificações dos consultores e da Seleção por ajuste direto, queiram fornecer, como indicado, as informações apropriadas.

Secção IV. Relatório de avaliação financeira — Recomendação de atribuição — Formulários⁸

Formulário IVA.	Avaliação financeira — Dados de base
Formulário IVB.	Ajustes — Conversão — Preços avaliados
Formulário IVC.	Seleção baseada na qualidade técnica e o custo — Avaliação técnica/financeira combinadas — Recomendação de atribuição
Formulário IVD.	Seleção no quadro de um orçamento determinado e Seleção ao menor custo — Recomendação de atribuição

⁸ Esta secção visa a Seleção baseada na qualidade técnica e o custo, a Seleção no quadro de um orçamento determinado e a Seleção ao menor preço. No caso da Seleção baseada na qualidade técnica, de Seleção baseada nas qualificações dos consultores e de Seleção por ajuste direto, queiram fornecer, como indicado, as informações apropriadas.

Formulário IVA. Avaliação financeira — Dados de base

- 4.1 Se necessário, o precer de não de não objeção do Parceiro Técnico e Financeiro em relação ao relatório de avaliação técnica (Seleção baseada na qualidade técnica ou na qualificação dos consultores, ou por ajuste direto) Data _____
- 4.2 Abertura das propostas financeiras em sessão pública Dia _____ Hora _____
- a) Nomes e preços propostos (indicar os consultores presentes na sessão)
1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
- 4.3 Comissão de atribuição dos concursos: nome e título dos membros — em caso de diferença com a avaliação técnica (Seleção baseada na qualidade técnica ou na qualificação dos consultores, ou por ajuste direto)
- _____
- _____
- _____
- _____
- 4.4 Metodologia (fórmula) utilizada na avaliação financeira (unicamente em caso de Seleção baseada na qualidade técnica e o custo; (barrar se necessário) Peso inversamente proporcional ao custo _____
- Outra _____
- 4.5 Submissão do relatório de avaliação técnica/financeira final ao Parceiro Técnico e Financeiro (PTF) para o parecer de não objeção, se necessário (Seleção baseada na qualidade técnica ou na qualificação dos consultores, ou por ajuste direto)
- Data _____
- 4.6 Sélection fondée sur la qualité technique et le coût
- a) Pontuações técnicas, financeiras e totais (Seleção baseada na qualidade técnica: pontuações técnicas
- | Nomes dos consultores | Pontuações Técnicas | Pontuações financeiras | Pontuações totais |
|-----------------------|---------------------|------------------------|-------------------|
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |

unicamente)

b) Recomendação de atribuição _____

4.7 Seleção no quadro de um orçamento determinado e ao menor custo

Nomes dos
consultores

Pontuações
técnicas

Preços
propostos

Preços
avaliados

a) Pontuações técnicas, preços
propostos e preços avaliados

b) Recomendação de atribuição _____

c) Seleção no quadro de um
orçamento determinado:
proposta técnica melhor
classificada nos limites do
orçamento indicado (preço
avaliado)

Nome _____

d) Seleção ao menor custo:
proposta avaliada de menor
custo entre as que tenham
obtido a pontuação mínima
requerida

Nome _____

Formulário IVB. Ajustes — Conversão — Preços avaliados⁹

Nome dos consultores	Preços propostos ¹		Ajustamentos ²	Preços avaliados(s)	Conversão em moeda de avaliação ³		Pontuações financeiras ⁴
	Moeda	Montantes (1)	(2)	(3) = (1) + (2)	Taxa de câmbio ⁵ (4)	Preços propostos (5) = (3)*(4)	(6)

1. Observações eventuais (por exemplo, taxa de câmbio) ; três moedas estrangeiras no máximo, mais que a moeda local.
2. Correção dos erros de cálculo e das omissões que constam nas propostas técnicas. Esses ajustamentos podem ser positivas ou negativas.
3. Como indicado no pedido de propostas.
4. 100 pontos para a proposta avaliada menos convincente; as outras pontuações devem ser determinadas em função das disposições do Pedido de propostas.
5. Taxa de uma unidade monetária em relação à moeda utilizada para a avaliação, em princípio a moeda local (por exemplo, 1 dollar E.U. = 450 FCFA). Indicar a fonte utilizada, em conformidade com o Pedido de propostas.

⁹ No caso da Seleção baseada na qualidade técnica, da Seleção baseada nas qualificações dos consultores e da Seleção por ajuste direto, Queiram preencher este quadro apenas até à coluna 3.

**Formulário IVC. Seleção baseada na qualidade técnica e o custo —
Avaliação técnica/financeira combinada — Recomendação de atribuição**

Nomes dos consultores	Avaliação técnica			Avaliação financeira		Avaliação combinada	
	Pontuações técnicas ¹ S(t)	Pontuações ponderadas $S(t) \times T^2$	Classificação o técnica	Pontuações financeiras ³ S(f)	Pontuações ponderadas $S(f) \times F^4$	Pontuações $S(t) T + S(f) F$	Classificação
Recomendação de atribuição	À proposta que tenha obtido a pontuação técnica/financeira mais elevada. Nome do Consultor: _____						

1. Ver o Formulário IIB.
2. T = ponderação especificada no Dossiê de Pedido de Propostas (DDP)
3. Ver o Formulário IVB.
4. F = ponderação especificada no Pedido de propostas

**Formulário IVD. Seleção no quadro de um orçamento determinado e Seleção ao menor custo
— Recomendação de atribuição ¹⁰**

Nome dos consultores	Seleção no quadro de um orçamento determinado		Seleção ao menor custo	
	Pontuações técnicas ¹	Preços avaliados ²	Pontuações técnicas	Preços avaliados
Recomendação de atribuição	À proposta técnica melhor classificada nos limites do orçamento indicado. Nome do Consultor: _____		À proposta avaliada de menor custo entre as que tenham obtido a pontuação mínima requerida. Nome do Consultor: _____	

1. Ver o Formulário IIB.
2. Ver o Formulário IVB.

¹⁰ Preencher a parte apropriada do formulário.

Secção V. Anexos¹¹

- Anexo I. Avaliações individuais
- Anexo V - Anexo I(i). Avaliações individuais
- Anexo V - Anexo I(ii). Avaliações individuais — Pessoal chave
- Anexo II. Controle de dados
- Anexo III. Ata da sessão de abertura das propostas financeiras
- Anexo IV. Pedido de propostas
- Anexo V. Anexos diversos — Conforme as necessidades

¹¹ O Anexo I aplica-se no caso da Seleção baseada na qualidade técnica, da Seleção no quadro de um orçamento determinado e de Seleção ao menor custo. No caso da Seleção baseada nas qualificações dos consultores e da Seleção por ajuste direto, ele será substituído por um exame dos pontos fortes e dos pontos fracos das diferentes propostas, que poderá ser efetuado por um mais avaliadores.

Anexo I (i). Avaliações individuais

Nome do Consultor: _____

Critérios/ Sub-critérios	Pontuações máximas	Avaliadores					Pontuações médias
		1	2	3	4	5	
Experiência							
-							
-							
-							
Metodologia							
-							
-							
-							
Pessoal Chave							
-							
-							
-							
Transferência de conhecimentos (formação ¹)							
-							
-							
-							
Participação de nacionais ¹							
-							
-							
-							
Total	100						

1. Se isso for especificado no Pedido de propostas.

1. Nome do avaliador: _____ Assinatura : _____ Data : _____

2. Nome do avaliador: _____ Assinatura : _____ Data : _____

3. Nome do avaliador: _____ Assinatura : _____ Data : _____

4. Nome do avaliador: _____ Assinatura : _____ Data : _____

5. Nome do avaliador: _____ Assinatura : _____ Data : _____

Anexo I (ii). Avaliações individuais — Pessoal Chave

Nome do Consultor: _____

Pessoal Chave ¹	Pontuações máximas	Qualificações de caráter geral () ²	Qualificações para a missão () ²	Experiência da região () ²	Notas totais (100)	Pontuações
Total						

1. Em certos casos, a avaliação não será relativamente a indivíduos mas sobre os grupos de indivíduos (por exemplo, o serviço financeiro), que têm cada um uma ponderação. A pontuação de um grupo será obtida a partir das pontuações dos membros desse grupo. Por exemplo, a pontuação de um grupo de três pessoas que tenham obtido as pontuações a, b e c será : $ax + by + cz$, em que x, y e z representam as ponderações respetivas dos membros ($x + y + z = 1$) desse grupo.
2. Notas máximas, tal como definido no Pedido de propostas.

Nome do avaliador: _____ Assinatura: _____ Data: _____

Anexo II. Controle dos dados

5.1 Imputação

orçamental/empréstimo/crédito/donativo

a) número

b) data de entrada em vigor

c) data de clôtfechoure

i) inicial

ii) revisto

5.2 Parecer geral de passassão de concursos

a) primeira data de publicação

b) última publicação

5.3 Publicidade:

a) publicação comunitária
UEMOA/ na Revista dos
concursos Públicos (*RMP*)

Data _____

b) publicação num ou nos jornais
de difusão nacional

Nome(s) e data(s) de saída _____

5.4 A utilização do preço como fator de seleção modificou a classificação final ?¹²

Sim _____ Não _____

5.5 a utilização do critério « participação local » como fateor de seleção modificou a classificação final?¹³

Sim _____ Não _____

¹² Comparar a classificação técnica com a que figura no Formulário IVC.

¹³ Calcular as pontuações técnicas com e sem « participação local » (Formulário IIB).

Anexo III. Ata da sessão de abertura das propostas financeiras¹⁴

ATA

[Deverão constar da ata o nome dos participantes na sessão de abertura das propostas financeiras, os preços propostos, os descontos, as pontuações técnicas e quaisquer outros detalhes que o Cliente poderá julgar útil constar, para o seu agrado.]

Todos os presentes na sessão devem assinar a ata.]

¹⁴ O anexo III aplica-se no caso da Seleção baseada na qualidade técnica e o custo, de Seleção no quadro de um orçamento determinado e de Seleção ao menor custo.

Anexo IV. Pedido de propostas¹⁵

[Um Pedido de Propostas modelo emanado da transposição do plano nacional do Dossiê Standard Regional de Aquisição da Comissão da UEMOA para os seus Estados membros deve ser utilizado]

¹⁵ O anexo IV aplica-se para todos os modos de seleção (o Pedido de propostas modelo nacional, emanado da transposição para o plano nacional do Dossiê Standard Regional de Aquisição da Comissão da UEMOA para os seus Estados membros deve ser utilizado, uma vez feitas as modificações apropriadas, no caso da Seleção baseada nas qualificações dos consultores e de Seleção por ajuste direto).

Anexo V. Anexos diversos — Conforme as necessidades